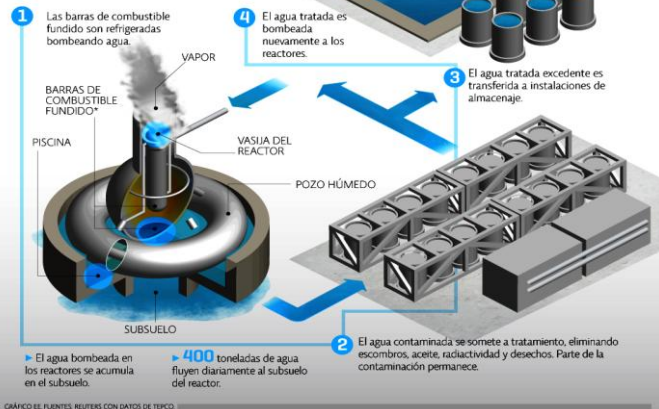


## Controversia sobre el uso de la Energía Nuclear

El uso de la energía nuclear mediante instalación de plantas nucleares generadoras de energía eléctrica está en entredicho en muchos países del mundo, principalmente en los desarrollados. El accidente nuclear de Chernóbil y el último de Fukushima han mostrado los graves riesgos que el uso de esta energía implica. En estas circunstancias el gobierno boliviano sorprende anunciando que incursionará en este campo y habla de construir plantas nucleares. Expertos se dividen al momento de definirse sobre el uso de este tipo de energía.

**Marcel Coderch**, ingeniero de telecomunicaciones, cree que todos los países que usan reactores nucleares están en evidente declive entre otras cosas por la fuerte oposición popular a este tipo de industrias y las exageradas inversiones que requieren. Pese a ello *"la industria nuclear se empeña en hacernos creer*

### SISTEMA DE REFRIGERACIÓN DE FUKUSHIMA



*que su futuro es más prometedor que nunca".*

**James Ephraim Lovelock**, químico, científico independiente, meteorólogo, escritor, inventor y ambientalista, famoso por la Teoría Gaia, que visualiza a la Tierra como un sistema autorregulado, *"contrario al armamentismo nuclear, pro-*

*mueve un uso pacífico de la energía nuclear como único recurso para disminuir el abuso de los combustibles fósiles y evitar que el sistema atmosférico llegue a un punto sin retorno que lo desestabilice"* (<http://www.azulambientalistas.org/jameslovelock.html>).

### ARGUMENTOS SOBRE LA ENERGÍA NUCLEAR

A favor	En contra
Las energías renovables no producen por ahora toda la electricidad necesaria	Apenas incide favorablemente en el cambio climático porque la principal fuente de emisiones es el transporte por carretera.
Países como Francia, Finlandia o Estados Unidos apuestan por esta alternativa	EEUU, Francia, Japón, Alemania, Rusia y Corea del Sur (75% de energía nuclear mundial) tienen una persistente oposición popular.
Asegura el suministro eléctrico en España al funcionar los 9 reactores las 24 horas del día los 365 días al año	En los anteriores países, por ejemplo, para mantener constante el número de reactores operativos deberían construirse 80 nuevos reactores en los próximos diez años
Es una energía limpia, al evitar la emisión de 60 millones de toneladas de CO2 al año	Incluso con 1.000 ó 1.500 centrales en los próximos 50 años, la cobertura eléctrica mundial no llegaría al 20% y la reducción de emisiones de CO2 no alcanzaría el 10%
Es económica, porque produce el kWh a costos razonables	No es competitiva. Toda la energía eléctrica mundial generada por reactores nucleares exigiría construir 2 centrales por semana en 50 años. Sus costos de capital suponen 75% del costo total del kWh.
Seguridad garantizada	Evidentes problemas de seguridad, además de los problemas que generan los residuos y la proliferación de energía nuclear que obligaría a recurrir al plutonio como combustible

Fuente: [http://www.forumlibertas.com/frontend/forumlibertas/noticia.php?id\\_noticia=4003](http://www.forumlibertas.com/frontend/forumlibertas/noticia.php?id_noticia=4003)